

[1990 சனவரி, 27]

திரு. எஸ். கணேசன் (முதலமைச்சரின் ஆட்சிமன்றச் செயலா) : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1990 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சம்பளங்கள் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 1/1990) திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(சு) பச்சையப்ப அறக்கட்டளை மற்றும் பட்டியல் பொதுப் பொறுப்பாட்சியமைப்புகள் மற்றும் நிலைக்கட்டளைகள் (மேலண்மையை மேற்கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1990.

மண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். ஆர். பாலகப்பிரமணியம்) : அவசரச் சட்டத்தை நிராகரிக்கும் தீர்மானத்தை பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி கொடுத்துள்ளார். அவர் அத் தீர்மானத்தை மொழிவார்.

பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“21-12-1989 ஆம் நாளன்று ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள 1989 ஆம் ஆண்டு பச்சையப்ப அறக்கட்டளை மற்றும் பட்டியல் பொதுப் பொறுப்பாட்சியமைப்புகள் மற்றும் நிலைக்கட்டளைகள் (மேலண்மையை மேற்கொள்ளுதல்) திருத்த அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 13/1989), இப்போவை நிராகரிக்கின்றது”.

13.05 மணி

மண்புமிகு பேராசிரியர் க. அன்பழகன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“பச்சையப்ப அறக்கட்டளை மற்றும் பட்டியல் பொதுப் பொறுப்பாட்சியமைப்புகள் மற்றும் நிலைக்கட்டளைகள் (மேலண்மையை மேற்கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1990* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 2-1990) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்”.

* 19-1-1990 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1990 சனவரி 27]

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். ஆர். பலசம்பிரமணியம்) : மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி அவர்கள் தீர்மானமும், மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானமும் பேரவையின் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகின்றன.

பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நன்றி. அறக்கட்டளைகள் சாதாரணமாக நல்ல நோக்கங்களுக்காக ஏற்படுத்தப்படுகின்றன. ஆனால் ஒரு சிலவற்றில் முறைகேடுகள் இருக்கின்றன என்பதையும், அவைகள் எல்லாம் களையப்படவேண்டும் என்பதிலே எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் இருக்க முடியாது. சில அறக்கட்டளைகளிலே இடைத்தரகர்கள் புகுந்துவிடுவதாகச் செய்திகள் வருகின்றன. வழக்குகள் நடைபெறுகின்றன. நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிற நோத்திலே, நீதிமன்றத்திலே நிழல் தேடிக் கொள்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைத் தடுப்பதற்கு தமிழகத்தில் சட்டத் திருத்தம் கொண்டுவரமுடியுமா என்பதை ஆராயவேண்டும் என்ற கருத்தை இங்கே தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

பொதுவாக இந்த டிரஸ்ட் காலேஜஸ் என்று சில இருக்கின்றன. அவைகளிலே முறைகேடுகள் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகின்றது. அதற்காகப் பேராசிரியர்கள் எல்லாம் கூட நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இவைகளையும் அரசு கருத்திலே கொள்ளவேண்டும். குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டும் என்றால், செளடேஸ்வரி என்று ஒரு சாலேஜ் இருக்கிறது. அதிலே முறைகேடுகள் இருப்பதாகச் செய்திகள் வந்துகொண்டு இருக்கின்றன. அவற்றை எல்லாம் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீதிமன்றத்திலே வழக்கு இருக்கிற காரணத்தினாலே, இதை நீடிக்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்பதைத் தெளிவுபட மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது என்னிடத்திலே சொன்னார்கள். அந்த வகையிலே இந்தத் தீர்மானம் தேவை என்பதால், நான் கொடுத்திருக்கும் நிராகரிப்புத் தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. வீரையன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, கல்வி அமைச்சர் அவர்களால் முன்மொழியப்பட்டு இருக்கிற பச்சையப்பன் அறக்கட்டளையை மேற்கொள்ளக் கூடிய, அந்த நிர்வாகத்தை மேற்கொள்ளக் கூடிய இந்தத்திருத்தச் சட்டத்தை நான் வரவேற்கக்கூடிய இந்த நேரத்தில், ஒரு நல்ல நோக்கத்திற்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட இந்த அறக்கட்டளையினுடைய நிறுவனத்தை ஒழுங்குப்படுத்துவதற்காக 11/81 என்கிற சட்டத்தின் மூலமாக இது மேற்கொள்ளப்பட்டு, இப்போது இதிலே சில நல்ல காரியங்கள் எல்லாம் செய்யப்பட்டு

(திரு. கோ. வீரையன்)

[1990 சனவரி, 27]

இருப்பதாக—இந்தக் குழுவின் மூலமாக —சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த மேலாண்மைக் குழுவின் மூலமாக நிர்வாகம் சீர்படுத்தப்பட்டுள்ளது. கட்டிடங்கள் கட்டுமானம் செய்யப்பட்டு உள்ளது. சொத்துக்களின் வரடகை வருமானம் அதிகரித்துள்ளது. நிலுவையில் இருந்த கட்டுகளைத் தீர்த்துள்ளது என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. இப்படிப்பட்ட இந்தக் காரியங்களை எல்லாம் இந்தச் சட்டத்தை மேற்கொண்டதன் மூலமாக இந்த அறக்கட்டளையால் நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கிறது என்கிற விவரங்கள் இதிலே சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அப்படிச் சொல்கிறபோது, இது நல்ல நடவடிக்கையாக இருந்தாலும், மேலும் இதை நிர்வகிக்கக்கூடிய அந்தக் குழுவைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு ஒரு ஆண்டுக்காலம் மேலும் தேவை என்று சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த 1990 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 21 வரையிலே இதற்குக் சரால் அவசரம் அளித்து, அதற்குள் இந்தத் தேர்தலை நடத்தவேண்டும் என்று இதிலே சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் தொடர்ந்து ஒவ்வொரு ஆண்டும், 9 ஆண்டுகளாக ஆக்கப்பட்ட போதும், இந்தச் சட்டத்திலே அப்படித்தான் சொல்லப்பட்டது. இப்போது 10 ஆண்டுக்காலமாக உயர்த்துகிறோம் என்று சொல்கிறபோதும், அப்படித்தான் சொல்லப்படுகிறது. அடுத்து 11 ஆண்டுக்காலமாக நீட்டிக்கிறோம் என்று சொல்லும் போது, இப்படிச் சொல்லப்படுமோ என்ற அச்சம் எனக்கு இருக்கிறது. அப்படி இல்லாமல், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட குழு நிர்வகிப்பதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய முயற்சி செய்ய வேண்டும். அதே நேரத்தில், அதற்கு முயற்சி செய்வதோடு மட்டுமல்லாமல் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடந்து சீர்கெட்டு இருக்கக்கூடிய அறக்கட்டளைகளை— ஏன் என்றால், அனைத்து அறக்கட்டளைகளையும் அரசியல் ரீதியாக நாம் எடுக்க முடியாது என்ற நிலை இருந்தாலும்—பாதிப்புக்கு ஆளாகியிருக்கக்கூடிய அறக்கட்டளைகளை, கல்வி நிறுவனங்களையாவது, அரசே முழுமையாக மேற்கொண்டு நடத்துவதற்கு முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்த வகையிலே இந்த அறக்கட்டளைகளின் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசு முயற்சி செய்ய வேண்டும்.

அதைப் போலவே நம்முடைய பேராசிரியர் பொன்னுசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், சேலம் மாவட்டத்திலே, சௌடாம்பிகா என்கிற அந்தக் கல்லூரி என்பது தொடர்ச்சியாக (குறுக்கீடு) சௌடேஸ்வரி என்ற அந்தக் கல்லூரி தொடர்ச்சியாக, அங்கே வேலை செய்யக்கூடிய ஆசிரியர்களைப் பழி வாங்குகிறது. பிரின்சிபாலின் மீதே நடவடிக்கை எடுத்து, அவர்களை வெளியே அனுப்பக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு அவர்களைப் பழி வாங்கக்கூடிய அடங்குமுறைகள் என்னும் ஆயுதங்களைக் கொண்டு, நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய அளவிற்கு அந்த நிர்வாகம் செயல்படுகிறது. எனவே

இப்படிப்பட்ட நிலை வரும்போது அதைத் தவிர்ப்பதற்கும் தடுப்பதற்கும் உரிய முறையிலே அரசு சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1990 சனவரி, 27]

(திரு. கோ. வீரையன்)

இன்னும் ஒன்றை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம் முடைய கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். ஏன் என்றால், நீண்ட அரசியல் அனுபவமும், சிறந்த முதிர்ச்சியும் பெற்றிருக்கக் கூடிய ஒருவரை நமது கல்வி அமைச்சராகக் கொண்டிருக்கிறோம். குறிப்பாக இந்த ஆப்பிரேஷன் பிளாக் போர்டு என்று சொல்லக்கூடிய கரும்பலகைத் திட்டத்தின்கீழ் புத்தகங்கள் கொள்முதல் செய்யப் படுவதில் நடந்திருக்கக்கூடிய கோரக் கொடுமகளை நிச்சயமாக நம்முடைய கல்வி அமைச்சர் அனுமதிக்கமாட்டார் என்று நான் நம்புகிறேன்.

13-10 மணி

ஏனென்று சொன்னால் அதிலே விதிமுறைகள் எல்லாம் மீறப் பட்டிருக்கின்றன. காலாலே போட்டு மிதிக்கப்பட்டு, அதனோடு மட்டுமல்லாமல், அங்கே பல்வேறுவிதமான தவறுகள் நடக்கப் பட்டு, ஒரு புத்தகத்தினுடைய அட்டை மாற்றப்பட்டு, வேறு ஒருவர் பெயராலே அந்த அட்டைகள் கூட ஆக்கப்பட்டு காரியங் கள் அந்தமாதிரி செய்யப்பட்டு, வேண்டப்பட்டவர்களுக்கு, வேண்டப்படாதவர்களுக்கு என்ற முறையிலே அனுமதி வழங்கப் பட்டு புத்தகம் கொள்முதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டே இரண்டு புத்தகங்களை மட்டும் நான் உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். 'தேன் சிந்தும் சிறு மலர்கள்' என்ற ஒரு புத்தகம். அது சிறு மாணவர்களுக்கு—ஒன்றாம் வகுப்பி லிருந்து எட்டாம் வகுப்பு வரை இருக்கக்கூடிய மாணவர்களுக்குக் கற்றுத் தரக் கூடிய அந்தப் பாடப் புத்தகத்திலே 'தேன் சிந்தும் சிறு மலர்கள்' என்ற அந்தத் தலைப்பில் இருக்கக் கூடிய அந்தப் புத்தகத்தில், கரு கலைப்பது எப்படி என்ற ஒரு கவிதை வருகிறது. அந்தச் சாதாரண பிஞ்சு உள்ளங்களில் அப்படிச் செய்வது நியாயம்தானா, சரிதானா? அதேமாதிரி 'நெல்லி மரம்' என்ற புத்தகத்தில் உடல் உறவு நீடிப்பது எப்படி என்று ஒரு பாடம் வருகிறது. இதெல்லாம் அந்தப் பிஞ்சு உள்ளங்களிலே நஞ்சைக்கலப்பதற்குச் செய்யக் கூடிய காரியங்களாக அமைந்திருப் பது நியாயம் தானா? அதுவும் நம்முடைய பேராசிரியர் போன்ற வர்களுடைய தலைமையில் இருக்கக் கூடிய அந்த நிறுவனத்திலே நடப்பது சரிதானா என்பதோடு மட்டுமல்லாமல் அப்படிப்பட்ட கடிதங்களையும் புத்தகங்களையும் நான் இங்கே வைத்திருக் கிறேன். அதை நம்முடைய பேராசிரியர் அவர்களிடம் கொடுக்கிறேன். எனவே அதை யார் யார் செய்தார்கள், எப்படிச் செய்தார்கள்? அது யாராக இருந்தாலும், அதில் என்ன நடந்தது எப்படிச் சொடுத்தார்கள் என்ற விவகாரத்திற்குள்ளே நான் போகவில்லை. ஒரு தலைமுறையை நாம் நாசப்படுத்துவதற்கான அதிகாரத்தைக் கல்வித்துறை அதிகாரிகளுக்கு யார் வழங்கியது என்பதை மட்டும்தான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன். அப்படி.

(திரு. கோ. வீரையன்)

[1990 சனவரி, 27]

ஒரு தலைமுறையை நாசப்படுத்தியிருப்பவர்கள் மீது உரிய நடவடிக்கை எடுத்து, அந்த உத்தரவுகள், ஆர்டர்கள் முழுவதையும் ரத்து செய்ய வேண்டும். அந்தப் புத்தகங்களைத் திரும்பப் பெற வேண்டும். அதை முழுமையாகப் பரிசீலித்து, அந்த இளம்பிஞ்சு உள்ளங்களுக்குச் சரியான பயிற்சி அளிக்கக் கூடிய புத்தகங்கள் வழங்குவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கோரி நான் முடிக்கிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, பச்சையப்பன் அறக் கட்டளைகள் மீது அதைச் சார்ந்த குழுக்களின் மீது நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் ஒரு ஆண்டுக்கு அந்த நிலையை நீட்டிக்க வேண்டுமென்று இங்கே கொண்டு வந்துருக்கிறார்கள். அதை முழுக்க முழுக்க இந்த அறக் கட்டளைக்கு எல்லாம் ஒன்றாக இணைக்கின்றபோது ஒரு நியதியாக இணைத்திருக்கிறார்கள். அந்த அறக்கட்டளைகள் எல்லாம் சரியான முறையில் நிர்வகிக்கப்படவில்லை. அந்த அறக் கட்டளையில் குறிப்பிட்டவாறு செயல்படவில்லை என்று அரசாங்கம் மேற்கொண்டது. அரசாங்கம் மேற்கொண்டு கடந்த 9 ஆண்டுகளாக அதில் என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்று பார்க்கின்றபோது, ஊரிலே ஒரு கதை சொல்லுவார்கள். ஒரு பிச்சைக்காரன் வந்து வீட்டிலே பிச்சை கேட்கின்றபோது மாமியாருடைய குணத்தை அறிந்து மருமகள், இந்த வீட்டிலே பிச்சை போட மாட்டார்கள், அடுத்த வீடு பாரு என்று சொன்னாள். அந்தப் பிச்சைக்காரன் போனபோது மாமியார் அவனை அழைத்து வா என்று சொன்னபோது, இவன் சந்தோஷமாகப் போனான், பிச்சை கிடைக்குமென்று. அவன் போனபோது, அவளுக்கு என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது, நான் சொல்கிறேன் நீ போய் வா என்று அனுப்பி வைத்தார்கள். அதேமாதிரி தான் ஏற்கெனவே இருந்த நிர்வாகம் சரியாக நடைபெறவில்லை என்றுதான் அரசாங்கம் மேற்கொண்டது. அரசாங்கம் மேற்கொண்டு, அதே தவறுகளை இவர்களும் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட ஒரு அறக் கட்டளையிலிருந்து இன்னொரு அறக்கட்டளைக்குப் பணத்தை எடுப்பது, நீதிமன்றத்தினுடைய அனுமதி இல்லாமல் எடுக்கக் கூடாது என்ற ஒரு நியதி இருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட செங்கல்வராய நாயக்கன் டிரஸ்டிலிருந்து ரூ. 70 இலட்சத்திற்கு மேல் இன்றையதினம் ஒருவித அனுமதியும் இல்லாமல் மற்ற நிறுவனங்களுக்கு எடுத்துச் செலவிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிச் செலவாகின்றபோது எப்படிப்பட்ட செலவு? டைப்ரைட்டர் வாங்கும்போது ஒவ்வொரு நிறுவனத்திற்கும் ரூ. 6,000, ரூ. 6,000 என்று. பிறகு வட்டி கட்டுவதற்குப் பணம். இப்படி முறை கேடாக அந்த செங்கல்வராய நாயக்கன் டிரஸ்டிலிருந்து ரூ. 70 இலட்சத்திற்கு மேலே பணத்தை எடுத்து மற்ற நிறுவனங்களுக்கு எடுத்துச் செலவிட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஆற்காடு நா. வீரசாமி : தலைவர் அவர்களே, இதற்கு முன்பு அப்படி நடைபெற்றபோது, அதை நீதிமன்றத்திற்குக் கொண்டு சென்று, செங்கல்வராய நாயக்கன்

[திரு. அற்காடு நா. வீராசாமி]

இன்ஸ்டிடியூஷனிலிருந்து மற்றக் காரியங்களுக்காகப் பணம் எடுக்கக் கூடாது என்று நீதிமன்றத்தின் மூலம் உத்தரவு பெறப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது அந்தப் பணம் வேறு எந்தச் செலவிற்கும் செய்யப்படுவதில்லை.

13-15 மணி

திரு. கோ. பூவராகன் : அதோடு நீதிமன்றத்திலே தடை விதித்து இருக்கிறார்கள். அந்தத் தடையை நீக்க வேண்டுமென்று மேல் முறையீடு செய்திருக்கிறது நம்முடைய அரசு

மாண்புமிகு பேராகிய க. அன்பழகன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, அறக்கட்டளைக்கு என்று சில விதமுறைகள் இருக்கின்றன. எந்த ஒரு அறக்கட்டளையும் இன்னொரு அறக்கட்டளை இடத்திலே ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்குமானால் அந்த அறக்கட்டளைகளின் நிதி மொத்தமாகத்தான் வரவு செலவு செய்யப்படுகின்ற ஒரு முறை நீண்டகாலமாக இருந்து வந்திருக்கிறது. இப்போது தனி உரிமை அந்த அறக்கட்டளைக்கு வேண்டுமென்று நீதிமன்றத்திலே கேட்கப்பட்டு அதற்காக ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டு தனித்தனி நிர்வாகமாக இருக்கலாமா கூடாதா என்பது நீதிமன்றத்திலே மறுபடியும் கேள்விக்குறியாக இருக்கிறது. இன்னும் தகுந்த முடிவு வரவில்லை. நீதிமன்றத்தாலே இறுதி முடிவு அறிவிக்கப்படவில்லை.

திரு. கோ. பூவராகன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றத்திலே இந்தப் பிரச்சினை எடுத்து வைக்கப்பட்டு, நீதிமன்றத்திலேயே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தந்த அறக்கட்டளை அந்தந்த அறக்கட்டளையின் நியதியின்படி நடக்க வேண்டும். ஒரு அறக்கட்டளை கோவினிலே இருக்கின்றவர்களுக்கு சாப்பாடு போடவேண்டுமென்று எழுதியிருக்கிறார்கள். இன்னொரு அறக்கட்டளை பள்ளிக்கூடம் கட்டவேண்டுமென்று எழுதியிருக்கிறார்கள். கண இல்லாதவர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகள் செய்ய வேண்டுமென்று, விதவைகளுக்கு உதவி அளிக்க வேண்டுமென்றும் எழுதியிருக்கிறது. அந்தந்த அறக்கட்டளையில் என்னென்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறதோ அந்தந்த விடுகளின் படிதான் நடக்க வேண்டும். . . .

மாண்புமிகு பேராகிய க. அன்பழகன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது அரசு மேற்கொண்டு, அரசு அதிகாரிகள் பொறுப்பேற்றதற்குப் பின்னர் விதி முறைகள் முழு அளவில் பின்பற்றப்படுகின்றன. அதற்கு முன்னர் உள்ள நிலைமைகள் காரணமாக அவர்கள் உரிமைகள் கோரி, தனி உரிமைகள் கோரி, தனி அமைப்பாக இயங்க வேண்டுமென்று கோரி நீதிமன்றத்திலே வழக்குப் போடப்பட்டு, அது நீதிமன்றத்தாலே ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்தப் பிரச்சினையில் நீதிமன்றத்தாலே தரப்பட்டிருக்கிற அந்த உத்தரவின்படி, ஆணையின்படி

[பேராகிரியர் க. அன்பழகன்]

செயல்பட வேண்டுமா அல்லது அரசு கொண்டு வந்திருக்கின்ற சட்டத்தின்படி செயல்பட வேண்டுமா என்பது பற்றி உச்ச நீதிமன்றத்திலே இன்னும் வழக்கு இருக்கிறது. எனவே இதில் பல பிரச்சினைகள் தொக்கி நிற்கின்ற காரணத்தாலே எந்த முடிவிற்கும் வர முடியாத நிலைமையில் அரசு இருக்கிறது.

திரு. கோ. பூவராகன் : நான் தெளிவாக அமைச்சரிடத்திலே ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். உயர்நீதிமன்றத்திலே இவ்வாறு தான் இருக்க வேண்டுமென்று ஒரு தீர்ப்பு வழங்கி விட்டார்கள். அரசாங்கம் எல்லா அறக்கட்டளைகளையும் ஒரே மாதிரியாகத்தான் விதி நடத்த வேண்டும். தனிப்பட்ட முறையிலே ஒரு அற கட்டளைக்கு ஒன்று, இன்னொரு அறக்கட்டளைக்கு ஒன்று என்று வைக்கக் கூடாது. அதிலே அரசாங்கத்திற்கு தனிப்பட்ட என்ன அக்கறை இருக்கிறது. செங்கல்வராயன் இன்ஸ்டிடியூஷனிலே இருந்தோ, கோவிந்தப்ப நாயக்கன் அறக்கட்டளையிலிருந்தோ . . .

மாண்புமிகு பேராகிரியர் க. அன்பழகன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, செங்கல்வராயன் அறக்கட்டளை தனித்து இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தில் எனக்கு பெரிய மாறுபாடு ஒன்றும் கிடையாது. ஆனால் பச்சையப்பன் அறக்கட்டளையிலே இணைந்தபோது அவரவர்களும் அந்த அறக்கட்டளையோடு சேர்ந்து இயங்குமாறு ஒப்புக் கொண்டு சேர்க்கப்பட்டிருப்பது 19 அறக்கட்டளைகள். 19 அறக்கட்டளைகள் இருக்கிறபோது ஒரு அறக்கட்டளையைப் பிரித்தால் 19-ஐயும் பிரிப்பதா, ஒவ்வொன்றையும் தனித்தனியாக நிர்வகிப்பதா அல்லது எல்லாம் அவர்கள் முன்னரே இசைந்தபடியோ அல்லது நீதிமன்றத்தின் ஆணையின் படியோ ஒன்றாக இணைக்கப்பட்டதைப் பிரிப்பதில் நிதி நிர்வாகத்திலே மட்டும் அந்தப்பாகுபாடு வைத்துக் கொள்வதா என்பதையெல்லாம் உச்ச நீதிமன்றத்திலே வரும் தீர்ப்பைப் பொறுத்துத்தான் முடிவு செய்யக் கூடிய நிலைமையில் கான்ஸ்டிடியூஷனல் பெஞ்சில் அந்த வழக்கு விசாரிக்கப்படவிருக்கும் காரணத்தால் அவர்களுடைய தீர்ப்புக்காக தமிழக அரசு காத்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம்) : இன்னும் ஒரு நிமிடத்தில் முடித்து விடுங்கள்.

திரு. கோ. பூவராகன் : ஒரு நிமிடத்தில் முடித்து விடுகிறேன். எந்த அறக்கட்டளையிலாவது 70 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட பணம் இந்த பச்சையப்பன் அறக்கட்டளைக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று தெரிந்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேராகிரியர் க. அன்பழகன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, செங்கல்வராயன் நாயக்கன் அறக்கட்டளை பச்சையப்பன் அறக்கட்டளையோடு பங்குதாரராக இருக்கிறது. அந்தப் பங்கினைப் பிரிப்பது தனியாக நடத்திக்கொள்வது என்று நீதி

மன்றத்திலே ஏற்கெனவே தரப்பட்ட ஆலோசனையின்படி நடைபெற்ற முறையில் அந்த குறைகளோ அல்லது நான் கருதுகிற குறைகளோ ஏற்பட்டு இருக்கலாம். ஆனால் இப்போது அரசு அதிகாரிகள் மேற்பார்வையிலே நடைபெறுகிற அறக்கட்டளைகளில் அந்தந்த அறக்கட்டளைகளுடைய நிதி அந்தந்த அறக்கட்டளைகளுக்குத்தான் இருக்கும்படி இப்போது நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையும் மாற்றி அமைக்கிறபோது என்ன விதி ஏற்பது என்பது உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய தீர்ப்பில், அந்த அறக்கட்டளைகளை எப்படி நிர்வகிக்க வேண்டும் என்பது பற்றிய கருத்து நமக்கு கிடைக்கும் அதன் அடிப்படையில் நாம் செய்யலாம் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன் : நான் அதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக செங்கல்வராயன் அறக்கட்டளையிலிருந்து கிட்டத்தட்ட 40 லட்சம் ரூபாய் ஆண்டுதோறும் வருகிறது. அந்த டிரஸ்டிலே பல கோரிக்கைகள் குறித்து வைத்திருக்கிறார்கள். அதில் எந்தக் கோரிக்கையாவது நிறைவேற்றுவதற்கு அந்தப் பணத்திலிருந்து சிறிய தொகையாவது செலவிடப்பட்டிருக்கிறதா? அதேபோலத்தான் கோவிந்தப்ப நாயக்கன் டிரஸ்டிலே இருந்து கூட அதிகப் பணம் வருகிறது. அந்தந்த கோரிக்கைகளுக்கு ஏற்ப இந்த இரு டிரஸ்டுகளிலும் நியமிக்கப்பட்டது போன்று செலவிடுகிறார்களா, என்றால் இல்லை. தவிர இந்த கோவிந்தப்ப நாயக்கன் டிரஸ்டிலும், செங்கல்வராய நாயக்கன் டிரஸ்டிலும் இந்த 100 ஆண்டுக் காலத்தில் அதில் குறிப்பிட்டிருக்கும் காரணங்களுக்காக ஏதாவது செலவிட்டிருக்கிறார்களா என்பதை மாண்புமிகு கல்விமைச்சர் அவர்கள் பார்த்து ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, இதை தனியே பிரித்து அந்தக் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு அரசாங்கம் முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டு அமைகிறேன்.

13-20 மணி.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, பச்சையப்பன் அறக்கட்டளை சட்டத்தை பொறுத்தவரையில் இது ஹைகோர்ட்டில்லுப் பெஞ்சால் ஸ்ட்ரக் டவுன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது ஒரு சட்டம். இது இப்போது சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே இருக்கிறது. சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே இருக்கும்போது இதை நீட்ட வேண்டுமென்று கூட குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எங்களைப் பொறுத்தவரையில் எந்த ஒரு நோக்கத்துடன் இந்த அறக்கட்டளை உருவாக்கப்பட்டதோ அந்த நோக்கம் செயல்பட வேண்டும் 1984-லே இது டேக் ஓவர் செய்யப்பட்டது. நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூட அந்த பில்லை எதிர்த்துப் பேசியதாக எனக்குத் தெரியும் இந்த அவையிலே. ஆனால் நான் சொல்ல விரும்புவது எங்கள் கட்சி சார்பாகச் சொல்ல விரும்புவது எந்த நோக்கத்திலே உருவாக்கப்பட்டதோ அதை நிறைவேற்ற வேண்டும். அதைத்தான் ஹைகோர்ட்டிலே சொல்லியிருக்கும்

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

பேர்து நாம் சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே வித்திரா செய்யலாமே. நாம் தான் அப்பீல் கொடுத்திருக்கிறோம். அரசாங்கம் தான் அப்பீல் கொடுத்து இருக்கிறது. எந்த நோக்கத்தில் உருவாக்கப்பட்டதோ அறக்கட்டளை அதை எடுத்து நடத்தலாமே தவிர அதை நீட்ட வேண்டிய அவசியம் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. அதைப் போல இதிலே கூட சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. "Accordingly the official committee has filed an application in the High Court, Madras . . . யார், எந்த அஃபிஷயல் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற விவரம் இல்லை. யார் கொடுத்தார்கள்? எப்போது கொடுத்தார்கள்? எதற்காக கொடுத்தார்கள் என்று ஒன்றுமே இல்லை. மொட்டை யாக ஒரு பில்லை கொடுத்திருக்கிறார்கள். தெளிவான முறையிலே ஒன்றுமே கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகையினால் நாம் எல்லோரும் எதிர்த்த ஒரு சட்டம் தான். ஆகவே அதை, ஆட்சியில் இருக்கும் போது நீட்டிக்கொண்டு போவதை விட்டுவிட்டு, ஏற்கெனவே எந்த எண்ணத்தில் பச்சையப்பன் உருவாக்கினாரோ அதைச் செய்ய வேண்டியது அரசின் கடமையே தவிர ஏதோ முந்தைய அரசு செய்திருக்கிறது என்பதற்காக செய்ய வேண்டிய அவசியம் இல்லை. என்னுடைய கருத்து பச்சையப்பன் டிரஸ்ட் நலம் நடத்துவதற்காக ஹைகோர்ட் சொன்னபடி சுப்ரீம் கோர்ட் அப் பீலை வித்திரா செய்துவிட்டு—ஹைகோர்ட்டிலே கூட ஒரு பிரிவு இருக்கிறது. அந்த உயர்நீதி மன்றத்தில் கூட இதைக் கொடுத்து விடலாம் என்று சொல்லிக்கொண்டு இது தேவையில்லை எல்லா விவரங்களும் இந்த பில்லிலே கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகையினால் பட்ஜெட் செஷனிலே இந்த பில்லை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேராளியார் க. அன்பழகன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அறக்கட்டளையை அரசு மேற்கொண்ட அந்தக் கொள்கையைக் கூட நான் அந்த நேரத்திலே ஏற்கவில்லை. வேறுவழி இல்லாத ஒரு சூழ்நிலையில் அரசு ஏற்றது. அதை ஏற்ற தற்குப் பின்னர் அறக் கட்டளையின் சார்பாக என்னுடைய நண்பரே கூட நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று வழக்காடினார். அந்த வழக்கிலே கிடைத்த தீர்ப்பு உடனடியாக அறக்கட்டளையை அவர்களிடத்தில் ஒப்படைக்கக் கூடிய நிலைமை அரசுக்கு இல்லாத காரணத்தினால் அதனை எதிர்த்து வழக்காடுவதற்கு மறு விண்ணப்பம் செய்தார்கள். அப்பீல் செய்தார்கள். மாண்புமிகு பூவராகன் அவர்கள் சொன்னதைப் போல செங்கல்வராயன் நாயக்கர் அறக்கட்டளைக்குரிய செல்வம் முழுவதும் அந்த அறக் கட்டளை பெயரால் தனித்து தனிப்பங்காக பயன்படுத்தவேண்டும் என்ற வேண்டுகோளும் அதற்குத் தனியாக சில உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்பட்ட வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளும் வைக்கப்பட்டு அப்படி 3 உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்படுகின்ற நிலைமையும், அப்படி நியமிக்கப்பட்டாலும் பச்சையப்பன் அறக்கட்டளைதான் அதற்குமேல் அதிகாரம் உள்ளதாக இருக்க வேண்டும் என்ற ஒரு மறு விண்ணப்பமும்—இவையெல்லாம் உச்சநீதிமன்றம் வரையிலே

சென்று உச்ச நீதிமன்றத்திலே 2 வழக்குகள் இன்னும் முடிவு எடுக்கப்படாமல் கான்ஸ்டிடியூஷனல் பெஞ்சு தான் முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டு அந்த நிலையிலே காத்திருக்கிறது. உயர்நீதி மன்றத்திலேயும் அரசு தொடர்ந்த வழக்கு முடிவு அறிவிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. இந்த நிலையில் அறக்கட்டளையை உடனடியாக நாங்கள் திரும்ப அமைப்பது என்று ஏற்றுக்கொண்டால், அரசு அலுவலர்களை விலக்கிக்கொண்டு அந்த இடத்திலே அமர்வதற்கு எந்தெந்த அமைப்பிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்படுவது என்ற அந்த முறையை வைத்துப்பார்க்கின்ற போது கூட, பழைய முறையிலே பச்சையப்பன் கல்லூரி, காஞ்சிபுரம் பச்சையப்பன் கல்லூரி இரண்டு கல்லூரிகளிலேமட்டும் படித்துப் பட்டம் பெற்று 10 ஆண்டுக் காலம் கடந்தவர்கள் மட்டும் தான் வாக்களிக்கின்ற உரிமை ஏற்கெனவே இருக்கிறது. இப்போது கந்தசாமி நாயுடு கல்லூரி, கடலூரிலே ஒரு மகளிர் கல்லூரி இப்படிப் பல அமைப்புகள் தோன்றிப் பலர் படித்து பட்டம் பெற்றிருக்கின்ற காரணத்தினால் வாக்களிக்கின்ற உரிமையை விரிவுப்படுத்த வேண்டிய ஒரு நிலைமை இருக்கிறது. அப்படியே வாக்களித்தாலும் 'தி கான்ஸ்டிடியூஷன் ஆஃப் தி டிரஸ்ட்' எந்த முறையிலே இருக்க வேண்டுமென்று அரசே தீர்மானிக்க, முடியுமா அல்லது நீதிமன்றத்தினுடைய ஆணையைப் பெற வேண்டுமா என்பதும் கேள்விக்குரியதாக இருக்கிறது. எனவே தான் உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்பு கிடைக்குமானால் பல சிக்கல்கள் தீரக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஏனென்றால் நீதிமன்றத்தில் ஏற்கெனவே அவர்கள் கொடுத்த டைரக்ஷன் அடிப்படையிலே தான் அறக்கட்டளையே உருவாகி இருக்கிறது. நீதிமன்றத்தால் தரப்பட்ட டைரக்ஷன்படி உருவாக்கப்பட்ட அந்த அறக்கட்டளையை சட்டமன்றத்திலே நிறைவேற்றுகின்ற சட்டத்தின் மூலமாக அதனுடைய வடிவத்தை மாற்றிட நமக்கு உரிமை இருக்கின்றதா என்பதும் கேள்விக்குரியதாக இருக்கிறது. எனவே பல சிக்கல்கள் இருக்கின்ற காரணத்தினால் நம்முடைய இந்த அறக்கட்டளையிலே பொறுப்பு ஏற்றிருக்கின்ற அதனுடைய தலைவர், உறுப்பினர்கள், அரசு அலுவலர்கள் ஆகியோர்களிடத்திலே கலந்து பேசியிருக்கிறோம். அதே போல் இந்தத் துறையினுடைய செயலாளர் பல முறை இதைப்பற்றி ஆலோசித்திருக்கிறார். நாம் எடுக்கிற முடிவு நீதிமன்றத்திலே மறுபடியும் கேள்விக்குரியதாக ஆகிவிடக் கூடாது.

13-25 மணி.

எனவே, அந்த அடிப்படையில் தகுந்த ஆலோசனையோடு இந்த அறக்கட்டளையை மறுபடியும் உருவாக்குவதற்கு இந்த அரசு முயற்சிக்கும். அரசாங்கத்தின் அலுவலர் மூலம் நடத்த வேண்டும் என்பது என்னுடைய நோக்கம் அல்ல. அறக்கட்டளைகளைத் தனியார் நடத்தினால்தான் நல்லது என்பது என்னுடைய பொதுவானக் கருத்து. ஆனால் சில இடங்களில் அறக்கட்டளைகள் அறக்கட்டளைகளாக மாறிவிடுகின்றன. அப்படி மாறிவிடுகிறபோது முழுக் கட்டளையை அரசு பிறப்பிக்க வேண்டிய

[பேராசிரியர் க. அன்பழகன்]

யிருக்கிறது. அந்த முழுக் கட்டளையை எதிர்த்து அவர்கள் நீதிமன்றத்திற்குப் போகிறார்கள். அப்படி நீதிமன்றத்திற்குப் போன விவகாரம்தான், சௌடாம்பிகை கல்லூரி பற்றி நீடிக்கிறது. நிர்வாகிகள் நீதிமன்றத்திற்குப் போன காரணத்தால் அரசு அடுத்து தொடர்ந்து சில கடமைகளை நிறைவேற்றமுடியவில்லை. ஆசிரியர்கள் உண்ணாவிரதம் இருப்பதாக திரு. பொன்னுசாமி அவர்கள் இங்கே சொன்னார்கள். அவர்களுடைய பிரதிநிதிகளிடத்திலேகூட நான் பேசுகிறபோது, 'அரசிற்கு நேரடிப் பொறுப்பு கிடையாது; நிர்வாகத்தோடு நீங்கள் மாறுபட்டிருக்கிறீர்கள். அரசு நேரடியாக நிர்வாகத்தோடு நல்ல உறவு வைத்துக்கொண்டு செயலாற்றக் கூடிய நிலை இல்லை. இருந்தாலும், உங்களுடைய பிரச்சினையைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு நான் தயாராக இருக்கிறேன். இந்தத் துறையினுடைய செயலர் வெளிநாடு சென்றிருக்கிற காரணத்தால், அதைப்பற்றிய அனுபவம் உள்ளவர் என்ற காரணத்தால், அவர் வந்ததும் பேசலாம்' என்று நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறேன்.

எனவே, பிரச்சினையைச் சிக்கல் இல்லாமல் தீர்த்து வைக்க முயற்சிக்கிற காரணத்தால், நீடிக்கிறது. இந்த ஆறு மாத காலமாக மூன்று, நான்கு முறை ஆலோசனை நடத்தி, அந்த ஆலோசனையிலே ஒரு தகுந்த முடிவுக்கு வரமுடியாத காரணத்தாலும், இரண்டாவதாக, பச்சையப்பன் அறக்கட்டளையிலேயே செங்கல்வராயன் அறக்கட்டளை சேர்ந்து இருப்பதற்கான அடிப்படை நியாயம் இருந்தாலும் தனித்து இயங்குவதற்குக் கோரிக்கை இருப்பதால், இவைகளைப் பற்றி நீதிமன்றம் என்ன சொல்லும் என்பது எங்களுக்குத் தெரியாமல் இருக்கிறது. தனித்து இயங்குவதாக இருந்தாலும் தனிப்பட்ட முறையில் எனக்கு மாறுபாடு கிடையாது. ஆனால், சட்டத்தின் அடிப்படையில் இது ஏற்றதா என்பதைத் தீர்மானிக்க, காத்திருக்கிற காரணத்தால் அவசரப்பட்டு ஒரு முடிவு நான் மேற்கொள்ள விரும்பவில்லை. இந்த அறக்கட்டளை அரசாங்க அதிகாரிகளைக் கொண்டு, மேலாண்மைப் பொறுப்பை ஏற்று நடத்துகிற அந்தக் காரியம் நீடிப்பதற்காகத்தான் இடையிலே ஆர்டினன்ஸ் வெளியிட்ட வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. ஆர்டினன்ஸ் வெளியிட்ட காரணத்தால் அதைத் தொடர்ந்து ஓராண்டு காலத்திற்கு நீடிப்பதற்கு இந்தத் திருத்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. அதை இந்த அவை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோல், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீரையன் அவர்கள் 'ஆப்பரேஷன் பிளாக்— போர்டு' பற்றி இதிலே பேசினார்கள். இந்தச் சட்டத்தில் அதைப் பேசுவது அவ்வளவு நியாயம் அல்ல. இருந்தாலும் அவர்களுக்கு இருக்கிற ஆதங்கத்தின் காரணமாகப் பேசினார்கள். அது ஏற்கெனவே மத்திய அரசு கொண்டு வந்த ஒரு திட்டத்தின் அடிப்படையில் இன்னின்ன கல்வித்துறை அதிகாரிகள், மத்திய அரசைச் சார்ந்தவர்களும் இடம்பெற்று, ஒரு நான்கைந்துபேர் கொண்ட குழு, இந்தப் புத்தகங்களைத் தேர்ந்து எடுத்துள்ளனர். இவை எல்லாப் பிள்ளைகளும்

1990 சனவரி, 27]

[பேராசிரியர் க. அன்பழகன்]

கட்டாயமாகப் படிக்கிற பாடமாக அல்ல, நூலகத்திலே வைக்கிற புத்தகங்களாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இருக்கிற காரணத்தால் எல்லாப் புத்தகங்களும் முழு அளவுக்குப் பக்கம், பக்கமாகப் பார்த்துவிட்டு தேர்ந்தெடுக்க அந்த அதிகாரிகளுக்கு வாய்ப்பு கிடையாது. பெரும்பரலான புத்தகங்கள், பிள்ளைகள் படிக்கக் கூடிய புத்தகமா என்று பார்த்து 150, 200 புத்தகங்கள் தேர்ந்தெடுத்து, அதைவிட அதிக புத்தகங்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அவற்றை அனுப்பி இருக்கிறார்கள். ஏதேனும் ஒன்றிரண்டு புத்தகத்தில் நாம் ஒப்புக்கொள்ள முடியாத ஒன்றிரண்டு கருத்து இருக்குமானால், அந்தக் கருத்து இருக்கிற புத்தகத்தை வேண்டுமானாலும் திரும்பிப் பெற்று விடலாம். ஆனால், நூலகத்திலே வைக்கப்படுகிற புத்தகமே தவிர, இது பிள்ளைகள் கட்டாயமாகப் படிக்க வேண்டிய பாடப் புத்தகம் அல்ல. ஒன்றிரண்டு குறைகள் இருக்கக்கூடும். ஆனால், இது காரணமாகவே எல்லாமை குறையாக நடைபெற்றது என்று நான் பொறுப்பேற்பதற்கு முன்னாலே தொடங்கி நடைபெற்றாலும் கூட—அப்படி நான் அறுதியிட்டு ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல என்னால் முடியாது.

இரண்டாவது, நீதிமன்றத்திலே சிலர் வழக்கிற்குச் சென்றார்கள். அந்த வழக்கு முழு அளவிலே விசாரிக்கப்பட்டது. வழக்கை விசாரித்த நீதிபதி இந்தக் குழு அந்தப் பாடப் புத்தகங்களைத் தேர்ந்தெடுத்த முறைய ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார். புத்தகங்களிலே இப்போதும் இரண்டொரு குறைபாடுகள் இருக்கலாம், பாடப் புத்தகங்களாக வருவதிலேயே இரண்டொரு குறைபாடு வந்துவிடுகிறது. எனவே, நூலகத்திற்குப் புத்தகங்கள் தேர்ந்து எடுப்பதே உள்ள குறைபாடுகள் பற்றி சில பத்திரிகைகள் பெரிதாக எழுதுகின்றன. ஏனென்றால், அவர்கள் அப்படி அவ்வளவு நுணுக்கமாகக் கவனித்து எழுதக்கூடிய வாய்ப்பு கிடைக்குமானால் எழுதாமல் இருக்கமாட்டார்கள். அது அவர்களுடைய கடமை. ஆனால் இந்த முறையில் நூலகத்திற்குப் புத்தகங்கள் தேர்ந்து எடுக்கிறபோது, பக்கம், பக்கமாக எந்தக் குறையும் இல்லாமல் படித்துப் பார்த்துத் தேர்ந்தெடுக்க பெரும்பாலும் வாய்ப்பு கிடையாது என்பதை இந்த அவையிலே உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உணர்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். அந்தக் குறையும் கூட இல்லாமல் இருக்க அடுத்த முறை தேர்ந்தெடுக்கிறபோது என்ன செய்வது என்பதையும் பரிசீலிப்பேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை வேறு வழியில்லாத காரணத்தால் இந்த அவை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு)

திரு. கோ. பூவராகன் : ஒரு கிளாரிபிகேஷன். இது சம்பந்தமாக நீதிமன்றத்திலே ஒரு தீர்ப்பு வழங்கிவிட்ட பிறகு, முன்னாலே இருந்த அரசு உயர்நீதி மன்றத்திற்கு, தடையைக் கோரியிருக்கிறது. இப்போது புதிய அரசு, நம்முடைய அரசினுடைய நோக்கம் வேறுவிதமாக இருக்கிறது. அதனாலே அந்தத் தடையை நீக்கிக் கொள்வதற்கு இதுவரையில் ஏதாவது முயற்சி எடுக்கப்பட்டதா? மனுக்கள் போடப்பட்டதா? இனிமேலாவது போடுவதாக ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1990 சனவரி, 27]

13.30 மணி

மாண்புமிகு பேராகிரியர் க. அன்பழகன் : மாற்றுத்தலைவர் அவர்களே, உயர்ந்த மன்றத் தீர்ப்பு மட்டும் இருக்குமானால் அந்த தலையைய நிகுக்கொள்ளக்கூட அரசு முயற்சிக்கலாம். உச்ச நீதிமன்றத்திலே இதே தொடர்பான வழக்கு பல கட்டத்தில் இருக்கிற காரணத்தாலும் ஒரு வழக்கு பின்னிப் பின்னி இருக்கிறபோதும் ஒரு கட்டத்திலே மட்டும் இந்த அரசு வித்திரா செய்வது பிரச்சினையை முழுவதுமாகத் தீர்க்காது. பிரச்சினை தீர்வதற்கு என்ன செய்வது என்ற கண்ணோட்டத்தில் இந்த அரசு ஆய்வு செய்கிறது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம்) : விவாதம் முடிவுற்றது. இப்போது வாக்கெடுப்பு.

பேராகிரியர் க. பொன்னுசாமி அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதையோடு திரும்பப்பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம்) பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“1990 ஆம் ஆண்டு பச்சையப்ப அறக்கட்டளை மற்றும் பட்டியல் பொதுப் பொறுப்பாட்கையமைப்புகள் மற்றும் நிலைக் கட்டளைகள் (மேலாண்மையை மேற்கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 2/1990) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுள் 2 முதல் 4 முடிய, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1 மற்றும் முடிப்புரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

நெடுந்தலைப்பு.

மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் (திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம்) : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“நெடுந்தலைப்பு சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்”.

1990 சனவரி 27]

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன். :

“In the enacting formula, for the words ‘Fortieth Year’ substitute the words ‘Forty-first year’.”

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

நெடுந்தலைப்பு திருத்தப்பெற்றற்படி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1990-ஆம் ஆண்டு பச்சையப்ப அறக்கட்டளை மற்றும் படடியல் பொதுப் பொறுப்பாட்சியமைப்புகள் மற்றும் நிலைக் கட்டளைகள் (மேலாண்மையை மேற்கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 2/1990) திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(உ) கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) சட்டங்கள் சார்ந்த (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு 1990.

மாண்புமிகு திரு. பொன். முத்துராமலிங்கம் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“தமிழ்நாடு 1990-ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) சட்டங்கள் சார்ந்த (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 6/1990) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்”.

திரு. சா. பீட்டர் ஆல்போன்ஸ் : மாற்றுத்தலைவர் அவர்களே, நான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வன்மையாக எதிர்க்கிறேன்.

The Ministry of Co-operation—not the Minister—is ever pregnant but never delivers.

*25-1-1990 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.